شناسایی شاخصهای حمل و نقل پایدار جادهای

مهدی استادی جعفری، دانش آموختهٔ کارشناسیارشد، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی، واحد پرند، تهران، ایران میقات حبیبیان^{*}، استادیار، دانشکدهٔ مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران پست الکترونیکی نویسنده مسئول: habibian@aut.ac.ir دریافت: ۱۳۹۱/۱۰/۰۸ – پذیرش: ۱۳۹۱/۱۰/۰

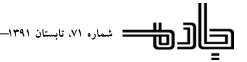
چکیدہ

در سالهای اذیر، بخش حمل و نقل جادهای به صورت مستقیم و غیرمستقیم مسبب گسترش معضلات و چالشهای اساسی مانند مصرف بی(ویه منابع طبیعی و انرژیهای فسیلی، انتشار گازهای گلخانهای، آلـودگی هـوا، آب، خـاک و صوت شده است. افزایش علاقمندی متولیان حمل و نقل به کاهش این پیامدها و دسـتیابی بـه توسـعه پایـدار در بخش حمل و نقل جادهای، منجر به سیاست گزاریها و برنامه ریزیهای متنوعی شـده اسـت. در ایـن میـان، یکـی از مهمترین نیازهای متولیان و گردانندگان حمل و نقل، در اختیار داشتن ابزار ارزیابی میـزان بهبـود وضـعیت گذشـته، فعلی و پیش رو است. به این منظور، این مقاله پس از تبیین مفهوم پایداری و حمل و نقل پایـدار، برنامـه پایـداری را مقاله، با انجام مطالعه مروری بر روی سایر مطالعات پیشین و درنظرگیـری میـزان فراوانـی هـر شـاخص در منـابع علمی، ۱۱ شاخص را جهت ارزیابی توسعه پایدار در بخش حمل و نقل جادهای از ای فراوانـی هـر شـاخص در منابع در این مقاله، با انجام مطالعه مروری بر روی سایر مطالعات پیشین و درنظرگیـری میـزان فراوانـی هـر شـاخص در منـابع علمی، ۱۱ شاخص را جهت ارزیابی توسعه پایدار در بخش حمل و نقل جادهای ازایه میکند. شاخصهای ازایـه شاخص در منابع در این مقاله، در سه گروه کاربر، زیرساخت و برنامه ریزی حمل و نقل طبقه بندی و ارایه شـران میان در مانه ساز در این مقاله، در سه گروه کاربر، زیرساخت و برنامه دریزی حمل و نقل جادهای ازایه میکند. شاخصهای ازایـه میکند. ده در در این

واژههای کلیدی: توسعه پایدار، حمل و نقل پایدار جادهای، شاخص

۱– مقدمه

حمل و نقل از دیرباز از مهمترین نیازهای جوامع بشری و یکی از عوامل تأثیرگذار در فرآیند رشد و توسعه به شمار میرفته است (استادی جعفری و حدیقه جوانی، ۱۳۸۸). از اینرو، هر گونه برنامهریزی، مدیریت و بهرهبرداری مطلوب میتواند به عنوان عاملی مثبت در رشد و توسعه اجتماعی-اقتصادی جوامع مطرح گردد. امروزه بیشتر کشورهای صنعتی و پیشرفته، رویآوری به سوی حمل و نقل پایدار را به عنوان رویکردی مهم در حل معضلات ناشی از حمل و نقل پذیرفته و در جهت دستیابی به اهداف و چشماندازهای



توسعه پایدار در بخش حمل و نقل تلاش میکنند (زیست سپهر، ۱۳۸۸). با توجه به لزوم دستیابی به حمل و نقل پایدار، این مقاله به تبیین برنامههای پایداری در بخش حمل و نقل جادهای پرداخته و تلاش دارد بخش حمل و نقل پایدار جادهای را مورد توجه قرار دهد. یکی از چالشها و مسایل پیشروی متولیان و بهرهبرداران حمل و نقل کشور، دسترسی به شاخصهایی مناسب و کارامد برای ارزیابی میزان توفیق برنامهها و سیاستها جهت دستیابی به پایداری در بخش حمل و نقل جادهای است. اهمیت این

فاتع

موضوع به واسطه اهمیت جامعیت این شاخصها و پوششدهی کامل ابعاد مسئله دوچندان میشود. این مقاله در شش فصل تدوین شده است. در ابتدا، تلاش گردیده ضمن تعریف مفاهیم پایداری و حمل و نقل پایدار در بخش جادهای، رویکردهای توسعه منطقهای و توسعه حمل و نقل و تقدم هر کدام از این رویکردها بر یکدیگر را بررسی نماید. پس از آن، شاخصهای قابل به کارگیری در حمل و نقل پایدار جادهای در منابع علمی مورد بررسی واقع شده و با توجه به میزان فراوانی هر شاخص که می تواند سانگر اهمیت هر شاخص در ارزیابی پایداری تلقی شود، شاخصهای نهایی جهت ارزیابی توسعه پایدار در بخش شاخصهای نهایی جهت ارزیابی توسعه پایدار در بخش

۲- مفهوم پایداری

اگرچه حمل و نقل منجر به بهبود وضعیت اقتصادی جوامع مختلف شده است، اما پیامدهای منفی آن نیز منجر به ایجاد و تشدید چالش ها و معضلات متعددی در اقتصاد، اجتماع و محیط زیست می گردد. به عنوان نمونه، حمل و نقل زیانهای متعددی به لحاظ اقتصادی و اجتماعی به صورت هزینه جراحات و مرگ و میر ناشمی از تصادفات، کاهش تحرک و نیز تأثــیرات روانــی و رفــتاری بــر افـراد جامعـه وارد مىكند (Loukopoulos, 2005). پيامدهاى زيستمحيطى ناشمی از حمل و نقل شامل آلودگی هوا، انهدام منابع تجدیدناپذیر، آلـودگی دیـداری و تـراکم ترافیـک مـیشـود (Loukopoulos, 2005). همچنین، جنبههای دیگری مانند مصرف انرژی و تأثیرات بر محیط زیست مانند آلودگی خاک، آلودگی شنیداری، آلودگی آب، آلودگی هـای سـرب و استهلاک ترمز، لاستیک، روغن و حتی پخش نمک در سطح جادهها در زمستان نیز به عنوان دیگر پیامدهای منفی حمل و نقل مطرح هستند (EPE, 1999). با توجه به موارد مطرح شده، در یک سیستم مانند جامعه بشری، پایداری اساساً به معنی ثبات و تعادل در طول زمان و در تمامی زیرسیستمهای جامعـه اسـت (اسـتادی جعفـری و

حدیقه جوانی، ۱۳۸۸). از آنجا که پایداری یک کیفیت متغیر است، این مفهوم را نمی توان به راحتی اندازه گیری کرد (استادی جعفری و حدیقه جوانی، ۱۳۸۹) و از این رو پایداری زمانی، در شرایطی که نیروها یا عوامل بیرونی قادر به بر هم زدن تعادل سیستم جامعه نباشند، تعریف می شود. در این راستا، اغلب شاخصهای مورد بررسی نیز متمرکز بر سنجش ناپایداری و عدم تعادل سیستم می باشند.

در یک تقسیم بندی، پایداری به دو جنبه پایداری سطحی (کوتاه مدت و نمادین) و عمیق (بلند مدت و بنیادین) تقسیم می گردد (Gold, 1990). پایداری سطحی معمولاً بر کارآیی راهبردها در نحوه مصرف منابع متمرکز می شود و به راه حلهای درمانی برای حل مسایل و معضلات در بخش های مختلف متوسل می شود. از سوی دیگر پایداری عمیق، به ارزشیابی مجدد اهداف پرداخته و سیستمهای دستاندرکار را با در نظرگیری عدم مخاطره آیندگان در تأمین نیازهای خود دوباره طراحی می کند (طالب بیدختی و هوشیاری، ۱۳۷۸).

تاکنون تعاریف متعددی در خصوص مفهوم پایداری ارایه شده است. به عنوان نمونه، زاهدی و مصطفی، پایداری را وضعیتی معرفی میکنند که در آن مطلوبیت و امکانات موجود در طول زمان کاهش نیابد (زاهدی و مصطفی، ۱۳۸٦). از دیدگاه گیلمن^۱، پایداری به میزان توانایی جامعه یا هر سیستم جاری برای تداوم کارکرد در آینده نامحدود اطلاق می گردد، بدون این که سیستم به واسطه تحلیل رفتن منبعی تضعیف شود (Gilman, 1996). در تعریفی دیگر، پایداری بر اساس قابلیت سیستم برای سازگاری، انطباق، تغییر، تحول و پاسخگویی به محیط در نظر گرفته شده است (کهن، ۱۳۷٦). ملاحظه می شود که چون محیط به نوبه خـود همواره در حال تغییر است، فرآیند سازگاری و انطباق سیستم نیز باید فرآیندی پویا و حساس به تغییر شرایط باشد. بنابراین، یک سیستم پایدار به کارکرد مناسب درونی (پایداری درونی) و به رابطهای سازگار با محیط (پایـداری بیرونی) نیازمند است تا در مجموع بتواند به عنوان سیستمی پایدار عمل کند. نصیری پایداری را موازنهای میان نیازهای

<u> جارہ</u>

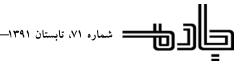
توسعه و ضرورتهای زیستمحیطی میداند که ایـن موازنـه از طریـق کـاهش فشـارها و افـزایش ظرفیـتهـای موجـود بهدست میآید (نصیری، ۱۳۸٤).

با توجه به مطالب فوق می توان شرایط اصلی پایداری یک سیستم را به شرح زیر بیان نمود:

- سیستم باید با شرایط هر منطقه و محیط پیرامون آن سازگار باشد.
- سیستم باید قابلیت سازگاری با نیازهای آتی و اهداف مورد نیاز را داشته باشد.
- سیستم باید انطباق پذیری کافی نسبت به تغییرات داشته باشد و در صورت تخریب بر اثر وقوع حوادث ناخواسته، با صرف کمترین هزینه ترمیم شود.
- گسترش سیستم نباید باعث وارد آمدن آسیب به محیط زیست گردد.

۳ – مفهوم حمل و نقل پایدار

ریچاردسون^۲ حمل و نقل پایدار را سیستمی پایدار در سطوح مصرف سوخت، توليد آلاينده ها، ايمني و دست يابي به اهداف اقتصادی-اجتماعی در افق آینده معرفی میکند، بهطوری که آیندگان در تأمین مایحتاج خود با محدودیتی مواجبه نشوند (Victoria Transport Policy Institute, 2010). مطالعهای دیگر ضمن اشاره بر بخش های اقتصادی، اجتماعی و زیستمحیطی بهعنوان عوامل مؤثر در تصمیمگیریها و اقدامات در صنعت حمل و نقل، حمل و نقل پایدار را تضمین کننده حل چالش های این بخش ها تعریف مینماید (استادی جعفری و حدیقه جوانی، ۱۳۸۸). بر اساس تعاریف فوق، حمل و نقل پایدار سیستمی است که از بازدهی و کارآیی مناسبی برخوردار بوده و در آن تعادل اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی بر اساس تقاضای موجود و آینده حفظ شود. در ایـن راسـتا، عـواملي نظيـر استطاعت مالی گروههای کاربران، برابری، حمایت از اقتصاد رقابتی، توسعه متعادل منطقهای، افزایش گزینههای قابل ارایـه به افراد، محدودسازی تولید آلایندهها، بازیافت زبالهها،



اجتناب از قرارگیری در معرض انواع آلودگی ها، استفاده از انرژی های تجدیدپذیر و کاهش اثرات منفی کاربری نادرست زمین می تواند در دستور کار برنامهریزی برای دستیابی به حمل و نقل پایدار قرار گیرد.

مفهوم ارایه شده در خصوص حمل و نقل پایدار دارای قابلیت تعمیم به حمل و نقل جادهای بوده و با توجه به این که اغلب پیامدهای منفی ناشی از حمل و نقل (از قبیل مصرف سوخت، انتشار آلاینده ها و غیره) تابع سرعت وسایل نقلیه میباشند، به نظر می رسد ارایه برنامه های پایداری در این بخش، تأثیر بسزایی در پایداری صنعت حمل و نقل داشته باشد. بر این اساس، برنامه های پایداری در زمینه های حمل و نقل جاده ای را می توان به شرح زیر مورد بررسی قرار داد: الف - زمینه اقتصادی: شامل کاهش هزینه های استفاده، استه لاک، سوخت، تعمیر و نگهداری سیستم حمل و

نقل، کاهش هزینه های سیستم حمل و نقل همگانی، صرفه جویی در هزینه های ناشی از اتلاف وقت، کاهش تصادفات (هزینه های افزایش سطح ایمنی) و کاهش هزینه های سلامت روانی ناشی از کاهش تراکم ترافیک. ب- زمینه اجتماعی: شامل عدالت اجتماعی و افزایش دسترسی کاربران به تسهیلات و شبکه حمل و نقل، حمل و نقل سبز (پیاده روی و دوچر خه سواری) و افزایش سطح تعاملات اجتماعی.

ج-زمینه زیستمحیطی: شامل کاهش انتشار آلایندهها، کاهش مصرف انرژی، افزایش سطح سلامت جامعه و کاهش انواع آلودگیها به خصوص آلودگیهای صوتی و کاهش تأثیرات مخرب آنها.

٤- برنامه پایداری در حمل و نقل جاده ای

برنامه پایداری در حمل و نقل جادهای لازم است به صورت بلند مدت، فراگیر و همه جانبه، وضع مطلوب در دست یابی به حمل و نقل پایدار جادهای را مورد توجه قرار دهد (استادی جعفری و حدیقه جوانی، ۱۳۸۹). برنامه پایداری در حمل و نقل جادهای بر اساس سه رویکرد متفاوت قابل بررسی است. رویکرد اول دلالت بر نقش حمل و نقل



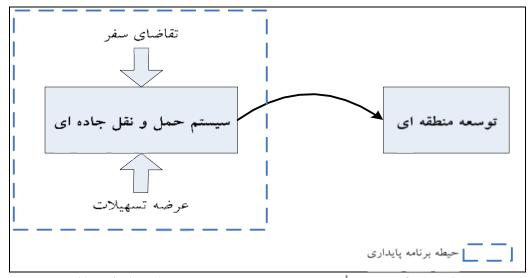
جادهای در روند توسعه شهری و رشد اقتصادی منطقهای و ملی داشته و به عنوان متغیر مستقل مورد توجه قرار می گیرد. مطابق با شکل ۱، عرضه تسهیلات و تقاضای سفر در سیستم حمل و نقل جادهای به صورت مستقل عمل نموده و مبنای توسعه منطقهای قرار می گیرد. مطابق با رویکرد اول، برنامه پایداری باید در حیطه سیستم حمل و نقل جادهای متمرکز شده و توسعه منطقهای نتیجه پایداری در سیستم حمل و نقل جادهای خواهد بود.

در رویکرد دوم، برنامه پایداری در توسعه منطقهای با توجه به نیازهای کاربران و عرضه خدمات متمرکز گردیده و در پی آن انتظار میرود تا سیستم حمل و نقل جادهای توسعه یابد. در رویکرد دوم، سیستم حمل و نقل جادهای بهصورت متغیر وابسته قلمداد میشود. همانگونه که در شکل ۲ نمایش داده شده است، توسعه سیستم حمل و نقل جادهای نتیجه توسعه منطقهای به واسطه درنظرگیری برنامه پایداری خواهد بود. پذیرش هر یک از رویکردهای اول و دوم میتواند نتایج متعارضی را در روند سرمایه گذاری و اتخاذ سیاستهای حمل و نقلی داشته باشد. در صورت پذیرش رویکرد اول، ممکن است با سرمایه گذاری بیش از حد در بخش حمل و نقل جادهای، در سایر زیر بخشها در توسعه منطقهای از نقل جادهای، در سایر زیر بخشها در توسعه منطقهای از

جمله توسعه کاربری زمین و دیگر صنایع کمکاری شـود. از سوی دیگر، نتیجه رویکـرد دوم، کـاهش سـرمایهگـذاری در حمل و نقل جادهای را به دنبال خواهد داشت.

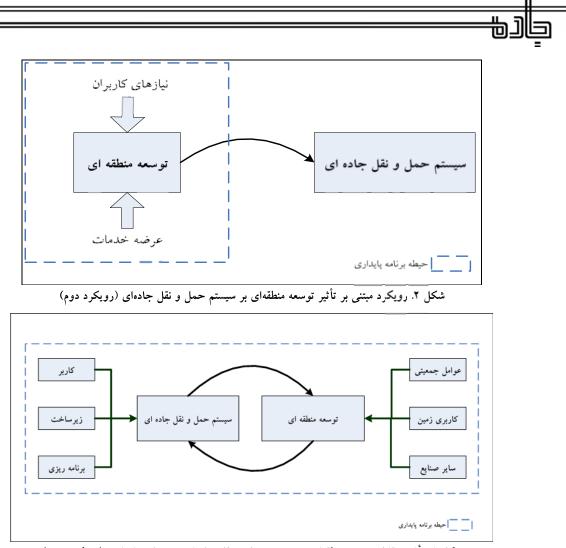
در رویکرد سوم که با درنظرگیری همزمان رویکردهای اول و دوم صورت میپذیرد، تأثیر همزمان هر دو عامل بر یکدیگر لحاظ میگردد. در این رویکرد، هر دو متغیر سیستم حمل و نقل جادهای و توسعه منطقهای به صورت هماهنگ و همزمان، چرخهای را تشکیل میدهند. این موضوع در شکل ۳ نمایش داده شده است.

مطابق با شکل ۳، زیرسیستمهای حمل و نقل جادهای شامل کاربر، زیرساخت و برنامه ریزی و همچنین زیرسیستمهای توسعه منطقه ای شامل عوامل جمعیتی، کاربری زمین و سایر صنایع در نظر گرفته شده است. انتظار می رود رویکرد سوم با توجه به جامعیت و کارایی آن در مقایسه با رویکردهای اول و دوم از قابلیت بهتری جهت برنامه ریزی برای دستیابی به حمل و نقل پایدار جاده ای برخور دار باشد. در این خصوص، به کارگیری شاخصه ای مناسب به منظور مقایسه میان میزان اثر گذاری برنامه های پایداری در حیطه سیستم حمل و نقل جاده ای و توسعه منطقه ای ضروری است.



شکل ۱. رویکرد مبتنی بر تأثیر سیستم حمل و نقل جادهای بر توسعه منطقهای (رویکرد اول)





شکل ۳. تأثیر متقابل توسعه منطقهای و سیستم حمل و نقل جادهای در برنامه پایداری (رویکرد سوم)

٥ – شاخصهای حمل و نقل پایدار جادهای شاخصها اطلاعاتی درخصوص وضعیت فعلی و شرایط یا روند خصوصیات سیستم تحت بررسی را در اختیار می گذارند. در واقع، شاخصها متغیرهایی هستند که اطلاعات مربوط را به صورت خلاصه، ساده و قابل درک نموده و با کمی کردن آنها امکان سنجش هر سیستم را فراهم می کند. به طور کلی، کاربرد اصلی شاخصها ارزیابی شرایط و حساسیتها، مقایسه بین مکانها و موقعیتها، ارزیابی سیاستها در میزان ارتباط با اهداف مطالعه و پیش بینی شرایط و روند آینده سیستم مورد مطالعه است. بر این اساس، شاخصهای کاربردی در سیستم حمل و نقل جادهای باید دارای خصوصیات زیر باشند:

قابلیت اندازه گیری (یا حداقل قابل مشاهده)

- قابلیت دستیابی به دادهها
- شفافیت و استاندارد بودن روش های گردآوری و تحلیل دادهها
 - کم هزینه بودن محاسبه و بهکارگیری
- مقبولیت در سطح موردنظر (منطقهای، ملی یا بین المللی)
- مشارکت و پشتیبانی دستگاههای متولی حمل و نقل
 جادهای در تأمین مستمر دادهها

در ادامه، شاخصهای حمل و نقلی در بخش حمل و نقل پایدار جادهای در میان ۱۷ منبع علمی مورد بررسی قرار گرفته است. این شاخصها بر اساس تفکیک صورت گرفته در بخش حمل و نقل پایدار جادهای در شکل ۲، به سه زیرسیستم کاربر (مسافر و کالا)، زیرساخت (شبکه و تسهیلات) و برنامهریزی حمل و نقل تقسیمبندی شده است. در میان مراجع بررسی شده تعداد ۲۸ شاخص جهت ارزیابی



شاخص حمل بار (برحسب تن – کیلومتر و طریق سفر) به ترتیب با فراوانی ۹، ۷ و ٦ مورد می باشد. با توجه به فراوانی بیشتر این سه شاخص در مقایسه با سایر شاخص های جدول ۱، ملاحظه می شود که مقبولیت بیشتری جهت به کارگیری این شاخص ها در ارزیابی حمل و نقل پایدار وجود دارد. پایداری در بخش حمل و نقل جادهای پیشنهاد شده است. تمامی این شاخص ها در جدول ۱ نشان داده شده است. در ستون پایانی، فراوانی مربوط به هر شاخص در مراجع مورد بررسی مشخص گردیده است. بر اساس جدول ۱، بیشترین فراوانی مربوط به شاخص های مسافر – کیلومتر (بر حسب طریق و هدف سفر)، متوسط زمان سفرهای روزانه و

			مرجع																		
شاخص انتخابى	فراوانى	(Lee et al., 2009)	(Dalla Rosa, 2007)	(Lee et al., 2003)	(Sessa et al., 2007)	(Mega and Pedersen, 1998)	(Geurs, 2000)	(Baltic 21, 2000)	(PROSPECTS, 2003)	(Gilbert and Tanguy, 2000)	(OECD, 1999)	(CST, 2003)	(Litman, 2003)	(TRB, 2008)	(Ulengin et al., 2009)	(Marsden et al., 2006)	(Nicolas et al., 2003)	(Bickel, 2003)	شاخص	زیر گروه	
*	٧			١				١		١			١	١			١	١	متوسط زمان سفرهاي صورت گرفته		
	۲				١										١				تعداد مسافر جابهجا شده در جادهها	مسافر	
*	٩	١		١	١	١	١	١	١		١					١			مسافر – کیلومتر در هر طریق و هدف سفر		
	٣		١				١									١			خدمات قابل ارایه در حمل و نقل همگانی		
	٢													١		١			رضایت کاربران از سیستم حمل و نقل جادهای		کاربر
	١				١														كيفيت جابهجايي مسافر		
*	٦				١		١	١	١		١					١			بار، تن – کیلومتر در هر طریق سفر		
	٢				١										١				میزان بار جابهجا شده در جادهها	אג	
	١				١														كيفيت حمل بار		
*	٥				١					١	١	١			١				مجموع طول شبكه جادهاي		
	۲				١					١									مجموع طول شبکه حمل و نقل همگانی	ئىنگە	
	۲																١	١	متوسط فاصله سفرها	Ą	
	۲																١	١	متوسط سرعت سفر		زيرساخت
	١														١				تعداد وسايل نقليه		1.4.1
	١				١														متوسط عمر معابر و خطوط ریلی	تي بو	
*	٣				١							١	١						توسعه زیرساختهای حمل و نقل همگانی	تسهيلات	
	٢			١				١											زمین اشغال شده توسط حمل و نقل		
*	٤		١											١			١	١	سهم سفر با حمل و نقل همگانی		
*	٣													١			١	١	تعداد سفرها در هر روز		برنام
	٣													١			١	١	هدفهای سفر		لم (يُزْ
*	٣				١				١		١								سطح سرویس در شبکه جادهای		برنامەريزى حمل و
*	٣		١			١										١			استفاده از حمل و نقل غیر موتوری		یل و
	۲							١					١						تعداد اتومبيل در ساعت اوج		ع
	١		١																میزان مشارکت دولت و بخش خصوصی		

ر جادهای	ئقل پايدا	حمل و ا	ن ارزیابی	ِ نقلی جهد	حمل و	شاخصهای	۱. ا	جدول
----------	-----------	---------	-----------	------------	-------	---------	------	------



تأثیرگذاری سیاست ها و برنامه های حمل و نقل پایدار راهگشا باشد. به عنوان پیشنهاد برای مطالعات آتی، تعیین مقادیر شاخص های این مقاله در جاده های کشور و مشخص شدن شاخص های حمل و نقل پایدار جاده ای می تواند مورد توجه قرار گیرد.

۷- يىنوشتھا

1. Gilman

2. Richardson

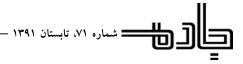
۸- مراجع

- استادی جعفری، م. و حدیقه جوانی، م. (۱۳۸۸) "جایگاه
 حمل و نقل همگانی در دست یابی به حمل و نقل
 پایدار"، نهمین کنفرانس حمل و نقل و ترافیک، تهران.
- استادی جعفری، م. و حدیقه جوانی، م. (۱۳۸۹) "تحلیل
 حمل و نقل پایدار شهری با استفاده از روش تحلیل
 سلسله مراتبی (AHP)، مطالعه موردی: شهر مشهد"،
 دهمین کنفرانس حمل و نقل و ترافیک، تهران.
- زاهـدى، ش. و مصـطفى، غ. (١٣٨٦) "توسـعه پايـدار"،
 سازمان مطالعه و تدوين كتب علـوم انسـانى دانشـگاههـا
 (سمت)، تهران.
- طالب بیدختی، ن. و هوشیاری، ب. (۱۳۷۸) "توسعه پایدار و مسایل زیست محیطی"، فصلنامه رهیافت، شماره ۱۷.
- کهن، گ. (۱۳۷٦) "شاخص شناسی در توسعه پایدار: توسعه اقتصادی و حساب های ملی در بستر سبز"، شرکت چاپ و نشر بازرگانی، تهران.
- مهندسین مشاور زیست سپهر (۱۳۸۸) "تهیه و تدوین شاخصهای توسعه پایدار در بخش حمل و نقل کشور"، معاونت آموزش و تحقیقات و فناوری، پژوهشکده حمل و نقل، جلد اول/ دوم، تهران.

شاخصهای انتخابی این مقاله با توجه به میزان فراوانی در سایر مطالعات و میزان در دسترس بودن هر شاخص شامل ۱۱ شاخص متوسط زمان سفرهای روزانه، مسافر – کیلومتر (بر حسب طریق و هدف سفر)، شاخص حمل بار (برحسب تن – کیلومتر و طریق سفر)، مجموع طول شبکه معابر، مجموع طول شبکه خطوط ریلی، تعداد فضای اختصاص یافته به پارکینگها، توسعه زیرساختهای حمل و نقل همگانی، سهم سفر با حمل و نقل همگانی، تعداد سفرهای روزانه، مجموع ترافیک در معابر و خطوط ریلی (وسیله نقلیه – کیلومتر) و برنامهریزی و استفاده از حمل و نقل غیرموتوری می شود. فراوانی این شاخصها در جدول ۱ به ترتیب برابر با ۷، ۹، ۲، ۵، ۵، ٤، ۳، ٤، ۳ و ۳ می باشند. این شاخصها در ستون پایانی جدول ۱ با نماد ستاره (*)

٦- نتيجه گيري

مصرف بی رویه منابع تجدیدناپذیر و افزایش آلودگی های محیطی ناشمی از تراکم وسایل نقلیه از پیامدهای منفی و مستقیم عدم توجه به پایداری در توسعه حمل و نقل است. از این رو بازبینی سیستم حمل و نقل از دیدگاه پایداری ضروری به نظر میرسد. این مقاله در ابتدا مفهوم پایـداری و حمل و نقل پایدار را تشریح کرده و جهت دستیابی به این هدف، تعداد مورد قبولی از مطالعاتی کـه در زمینـه حمـل و نقل پایدار به بیان شاخص پرداختهاند، را در سه گروه کاربر، زیرساخت و برنامهریزی حمل و نقل بررسی نموده است. در ادامه، از میان ۲۸ شاخص حمل و نقلبی مورد اشاره در ساير مطالعات، تعداد ١١ شاخص جهت ارزيابي توسعه پایدار در بخش حمل و نقل انتخاب شده است. نحوه انتخاب شاخص ها به این صورت بوده که با بررسی شدن میرزان فراوانسی همر شماخص، میرزان مقبولیت و کمارآیی شاخص ها در سایر مطالعات مشخص گردیده است. با توجه به انتخاب عملی و راهبردی شاخص ها، به نظر میرسد استفاده از این شاخص ها بتواند در جهت ارزیابی میزان





- Gold, M. (1990) "Sustainable agriculture: definition and terms," Special Reference, Brief Series no. SRB 99-2. Website: www.nalusda.gov.
- Litman, T. (2003) "Sustainable transportation indicators", Victoria Transport Policy Institute (VTPI), Victoria, Canada. Website: www.vtpi.org.
- Mega, V., Pedersen, J. (1998) "Urban sustainability indicators"; Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Lee, R. et al. (2003) "Toward sustainable transportation indicators for California", FHWA/CA/OR2002/30.
- Lee, Sh., et al. (2009) "An indexing model for stormwater quality in the Gold Coast". In: The 4th State of Australian Cities National Conference, 24-27th, Nov. 2009, University of Western Australia, Perth, Western Australia.
- Loukopoulos, P. (2005) "Future urban sustainable mobility: Implementing and understanding the impacts of policies designed to reduce private automobile usage", Doctoral dissertation, Gotegorg University, Gothenburg, Sweden.
- Marsden, G., Kelly, Ch., and Snell, C. (2006) "Selecting indicators for strategic performance management", TRB Annual Meeting.
- Nicolas, J. P., Pochet, P. and Poimboeuf, H. (2003) "Towards sustainable mobility indicators: Application to The Lyons Conurbation", Transport Policy, Vol. 10, pp. 197-208.
- Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), (1999) "Using the pressure-state-response model to develop indicators of sustainability", OECD Environmental Indicators.
- "Performance indicators project", the Centre for Sustainable Transportation and the Government of Canada (Environment Canada and Transport Canada).

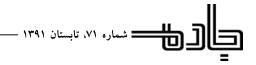
- Baltic 21. (2000) "Indicators on sustainable development in the Baltic Sea region an initial Set", Baltic 21 Transport Sector Rep.— Indicators for Sustainable Transportation, Stockholm, Sweden.
- Bickel, P. (2003) "Sustainable mobility, policy measures and assessment", European Commission – Directorate General for Energy and Transport.
- Centre for Sustainable Transportation (CST), (2003) "Transportation performance indicators", CSR, Toronto. Website: www.cstctd.org &, accessed September.
- Dalla Rosa, J. (2007) "A step towards sustainable transportation behavior: understanding automobile ownership and mode choice through qualitative research"; A thesis presented to the University of Waterloo in fulfillment of the thesis requirement for the degree of Master of Environmental Studies In Geography; Waterloo, Ontario, Canada.
- European Commission Energy, Environment and Sustainable Development Programme, Procedures for Recommending Optimal Sustainable Planning of European City Transport Systems (PROSPECTS); (2003)
 "Developing sustainable urban land use and transport strategies", Methodological guidebook.
- European Partners for the Environment (EPE), (1999) "Transport, mobility, and urban issues", Website: http://epe.be/workbooks.
- Geurs, K. T. (2000) "Ecological, economic evaluation of transport scenarios: An integral approach"; RIVM report 773002014.
- Gilbert, R. and Tanguy, H. (2000) "Sustainable transportation".
- Gilman, R. (1996) "Sustain ability". Website: www. Context.org.





of Operational Research; Elsevier B.V. All rights reserved.

- Victoria Transport Policy Institute (2010) "Sustainable transportation and TDM, planning that balances economic, social and ecological objectives".
- Sessa, C. et al. (2007) "Refinement and test of sustainability indicators and tools with regard to European Transport policies"; Refit.
- Transportation Research Board (TRB) Sustainable Transportation Indicators (STI) Subcommittee (2008) "Sustainable transportation indicators, a recommended program to define a standard set of indicators f sustainable transportation planning".
- Ulengin, F., Kabak, Z., Nsel, S., Ulengin, B. and Aktas, E. (2009) "A problem-structuring model for analyzing transportation– environment relationships", European Journal



The Sustainable Rural Transportation Indicators

M. Ostadi-Jafari, M.Sc. Grad., Instructor, Department of Civil Engineering, Islamic Azad University, Parand Branch, Tehran, Iran.

M. Habibian, Assistant Professor, Department of Civil and Environmental Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran.

E-mail: habibian@aut.ac.ir

ABSTRACT

Nowadays, rural transportation sector is a main source of environmental depreciation in the forms of fossil energies consumption, greenhouse gas emissions, air, water, land and noise pollution. A general consensus to avoid such deficiencies through sustainable development approach has lead to a number of policies and plans in this sector. Obviously, one of the main requirements of this approach is the accurate measurement of the status quo and society state in the case of each of policies or plan implementation. This paper presents the most frequent 11 indices for measuring the state of sustainability in rural transportation through a number of researches. According to sustainable planning, the mechanism of adopting the indices is based on the interrelation of transportation and land use development.

Keywords: Sustainable Development, Sustainable Rural Transportation, Index

